



## OTSUS

<b>Vaidlustusaja number</b>	19-25/286677
<b>Otsuse tegemise aeg</b>	29.01.2025
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Taivo Kivistik
<b>Vaidlustaja</b>	Liinihoolduse Varad OÜ
<b>Hankija</b>	Elektrilevi OÜ
<b>Riigihanke nimetus</b>	„Liinikoridoride hooldustööde teostamine Lääne-Virumaal, Valgamaal ja Lääne-Võrumaal“ (viitenumber 286677)
<b>Menetlustoiming</b>	Riigihanke peatamise taotluse lahendamine

## RESOLUTSIOON

Jätta riigihanke peatamise taotlus rahuldamata.

## EDASIKAEBAMISE KORD

Halduskohtumenetluse seadustiku § 280 lg 2 kohaselt võib käesoleva otsuse peale esitada kaebuse halduskohtule kolme tööpäeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates

## JÕUSTUMINE

Otsus jõustub selle teatavaks tegemisest arvates (RHS § 200 lg 5).

## ASJAOLUD

1. 27.01.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Liinihoolduse Varad OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Elektrilevi OÜ (edaspidi Hankija) riigihanke „Liinikoridoride hooldustööde teostamine Lääne-Virumaal, Valgamaal ja Lääne-Võrumaal“ (viitenumber 286677) (edaspidi Riigihange) osas 3 Hankija otsustele, millega tunnistati kvalifitseerimise tingimustele vastavaks RPE Liikluskorraldus OÜ ja tunnistati tema pakkumus edukaks.

2. Vaidlustuses esitas Vaidlustaja muuhulgas taotluse Riigihanke hankemenetluse peatamiseks vaidlustuse lahendamise ajaks.

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. Riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 193 lg 1 kohaselt võib *vaidlustuskomisjon vaidlustaja põhjendatud taotluse alusel teha igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse riigihanke peatamise kohta, võttes arvesse peatamisest tulenevaid võimalikke tagajärgi kõigile huvidele, mida võidakse kahjustada.*

Seega riigihanke menetluse peatamise üheks eelduseks on, et vastav taotlus oleks põhjendatud, kuid praegusel juhul ei ole Vaidlustaja enda taotlust põhjendanud (vaidlustuse põhjendavas osas ei ole peatamise taotlust üldse puudutatud), mistõttu tuleb peatamise taotlus jätta rahuldamata ainuüksi selle põhjendamatus tõttu.

Samuti märgib vaidlustuskomisjon, et kuna Vaidlustaja on esitanud vaidlustuse üksnes Riigihanke osas 3, oleks ebaproportsionaalne peatada kogu Riigihanke hankemenetlus, s.o ka osades, milles vaidlustust esitatud ei ole.

4. Riigihanke peatamiseks Vaidlustaja huvide kaitseks puudub ka sisuline vajadus.

Hankemenetluse peatamise eesmärk on välistada Vaidlustaja õiguste oluline või pöördumatu kahjustumine ajal, mil vaidlustusmenetlus kestab. Vaidlustaja huvid võiksid saada kahjustatud, kui Hankija saaks vaidlustusmenetluse ajal sõlmida kehtiva hankelepingu, kuid antud juhul see nii ei ole.

RHS § 194 lg 4 kohaselt on tühine hankeleping, mis on sõlmitud pärast RHS § 194 lg-tes 2 või 3 nimetatud teate saamist, kuid enne RHS §-s 201 nimetatud tingimuse saabumist. RHS § 201 lg 2 kohaselt ei või hankija anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne 14 päeva möödumist RHS § 197 lg 1 p-ides 4 või 5 nimetatud vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemisest.

27.01.2025 kirjaga nr 12.2-10/19 teavitas vaidlustuskomisjon Hankijat vaidlustuse esitamisest, mistõttu Hankijal ei ole õigust sõlmida Riigihanke osas 3 hankelepingut teate saamisest kuni RHS §-is 201 sätestatud tingimuse saabumiseni.

Kuna Hankijal on takistatud kehtiva hankelepingu sõlmimine, ei vaja Vaidlustaja õigused vaidlustusmenetluses täiendavat kaitset.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik